

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЛАДИМИР ХАРАЛАМПИЕВ РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 12.09.2017 г., в 13.00 часа, в изпълнение на Заповед № 3-494/12.09.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 3-469/24.08.2017 г., и информация за публикувана обява с изх. № 100-16753/24.08.2017, публикувана под номер ID 9067633 в портала към АОП с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати (тип „таванни касети“), обслужващи пътническите ръкави на Терминал 2” се събра на открито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Иван Станчев – директор на дирекция „ПСР“

Членове:

2. Мартин Сарачинов – ръководител отдел „ОВКГ и А“, дирекция „ПСР“
3. Светлозар Узунов – инж. ОВОС старши, той и експерт ЕЕ, дирекция „ПСР“
4. Искрена Димитрова - главен експерт, отдел „Обществени поръчки“
5. Лилия Илчова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да получи и отвори постъпилите оферти за горесцитираната поръчка, да оповести ценовите предложения на участниците и да извърши проверка за съответствието на съдържащите се в офертите документи с представения от участниците Опис на документите и информацията – *Образец № 2*

Председателят откри заседанието и събщи, че в срока за представяне на оферти, а именно 17:00 часа на 11.09.2017г., в деловодството на „Летище София“ ЕАД, съгласно входящия регистър са постъпили 10 (*десет*) оферти в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, които е приел с приемо-предавателен протокол от Десислава Димитрова (*деловодител*) на 12.09.2017, както следва:

№	Участник	Дата	Вх.№	час
1.	„Аероклима Бул“ ЕООД	08.09.2017	100-17682	14,40
2.	„Термо топ“ ООД	11.09.2017	100-17718	9,31
3.	„Темпекс“ ЕООД	11.09.2017	100-17742	12,12
4.	ЕТ „Тигра 98“	11.09.2017	100-17763	13,40
5.	„Топсистем“ ЕООД	11.09.2017	100-17772	14,17
6.	„Климасет“ ООД	11.09.2017	100-17774	14,24
7.	„Булклима Инженеринг“ ЕООД	11.09.2017	100-17779	14,46
8.	„Алимар Клима“ ЕООД	11.09.2017	100-17799	16,02
9.	„Ековент“ ЕООД	11.09.2017	100-17800	16,09
10.	„Клима и вент“ ООД	11.09.2017	100-17803	16,26

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП, които са приложени като неразделна част от настоящия протокол.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

- г-н Кирил Любенов Върбев- управител на „Аероклима Бул“ ЕООД;
- г-н Веселин Мартинов Радулов – представител на „Темпекс“ ЕООД, упълномощен от г-н Атанас Тодоров Лозанов- управител на „Темпекс“ ЕООД;

- г-жа Светлана Георгиева Бързилова – представител на „Клима и вент“ ООД, упълномощен от г-н Антон Николов Преславски – управител на „Клима и вент“ ООД;
- г-н Васил Атанасов Сбирков – управител на „Климасет“ ООД.

1. Комисията пристъпи към отваряне на представените оферти и обявяване на ценовите предложения:

1. Оферта с вх. № 100-17682/08.09.2017г. на участник „Аероклима Бул“ ЕООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Аероклима Бул“ ЕООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **33 999,60** (*тридесет и три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 60 ст.*) лева без ДДС
- **40 799,52** (*четридесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и 52 ст.*) лева с ДДС.

2. Оферта с вх. № 100-17718/11.09.2017г. на участник „Термо топ“ ООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Термо топ“ ООД и обяви, че същата съдържа набор от документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **53 280,00** (*петдесет и три хиляди и двеста и осемдесет*) лева без ДДС
- **63 936,00** (*шестдесет и три хиляди деветстотин тридесет и шест*) лева с ДДС.

3. Оферта с вх. № 100-17742/11.09.2017г. на участник „Темпекс“ ЕООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Темпекс“ ЕООД и обяви, че същата съдържа набор от документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **56 800,00** (*петдесет и шест и осемстотин хиляди*) лева без ДДС
- **68 160,00** (*шестдесет и осем хиляди сто и шестдесет*) лева с ДДС.



4. Оферта с вх.№ 100-17763/11.09.2017г. на участник ЕТ „Тигра 98“.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника ЕТ „Тигра 98“ и обяви, че същата съдържа набор от документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **45 567,60** (*четиридесет и пет хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 60 ст.*) лева без ДДС
- **54 681,12** (*петдесет и четири хиляди шестстотин осемдесет и един лева и 12 ст.*) лева с ДДС.

5. Оферта с вх.№ 100-17772/11.09.2017г. на участник „Топсистем“ ЕООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Топсистем“ ЕООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **62 160,00** (*шестдесет и две хиляди сто и шестдесет*) лева без ДДС
- **74 592,00** (*седемдесет и четири хиляди петстотин деветдесет и два*) лева с ДДС.

6. Оферта с вх.№ 100-17774/11.09.2017г. на участник „Климасет“ ООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Климасет“ ООД и обяви, че същата съдържа набор от документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец „Ценово предложение“ – *Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- **47 628,40** (*четиридесет и седем хиляди шестстотин двадесет и осем лева и 40 ст.*) лева без ДДС
- **57 154,08** (*петдесет и седем хиляди сто петдесет и четири лева и 8 ст.*) лева с ДДС.

7. Оферта с вх.№ 100-17779/11.09.2017г. на участник „Булклима Инженеринг“ ЕООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с

Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен *Образец „Ценово предложение“ – Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- 54 400,00 (*петдесет и четири хиляди и четиристотин*) лева без ДДС

- 65 280,00 (*шестдесет и пет хиляди двеста и осемдесет*) лева с ДДС.

8. Оферта с вх.№ 100-17799/11.09.2017г. на участник „Алимар Клима“ ЕООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Алимар Клима“ ЕООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен *Образец „Ценово предложение“ – Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- 44 000,00 (*четиридесет и четири хиляди*) лева без ДДС

- 52 800,00 (*петдесет и две хиляди и осемстотин*) лева с ДДС.

9. Оферта с вх.№ 100-17800/11.09.2017г. на участник „Ековент“ ЕООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Ековент“ ЕООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен *Образец „Ценово предложение“ – Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- 46 664,00 (*четиридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и четири*) лева без ДДС

- 58 396,80 (*петдесет и осем хиляди триста деветдесет и шест лева и 80 ст.*) лева с ДДС.

10. Оферта с вх.№ 100-17803/11.09.2017г. на участник „Клима и вент“ ООД.

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатен, непрозрачен и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участника „Клима и вент“ ООД и обяви, че същата съдържа папка с документи. Председателят на комисията оповести документите, които се съдържат в нея и провери съответствието им с Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по *Образец № 2*. В резултат на проверката комисията установи, че всички документи описани от участника се съдържат в офертата.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен *Образец „Ценово предложение“ – Образец № 12*, което е:

Обща цена за изпълнение на поръчката

- 34 400,00 (*тридесет и четири хиляди и четиристотин*) лева без ДДС

- 41 280,00 (*четиридесет и една хиляди двеста и осемдесет*) лева с ДДС.



С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията взе решение на следващото си закрито заседание да разгледа подробно документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Приложения:

1. *Предавателно-приемателен протокол от 12.09.2017г. – 1 (един) брой;*
2. *Декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.51, ал. 8-13 от ППЗОП - 5 (пет) броя.* *Λ*

<u>Председател:</u> 1 ...	<i>Иван Станчев</i>	.. / инж. Иван Станчев /
<u>Членове :</u> 2 ...	<i>Искрена Димитрова</i>	.. / Искрена Димитрова /
3 ...	<i>Лилия Илчова</i>	.. / Лилия Илчова /
4 ...	<i>Мартин Сарачинов</i>	.. / Мартин Сарачинов /
5 ...	<i>Светлозар Узунов</i>	... / Светлозар Узунов /

чл. 2 от ЗЗЛА

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЛАДИМИР ХАРАЛАМЦИЕВ РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 20.09.2017 г., в 13.30 часа, в изпълнение на Заповед № 3-494/12.09.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 3-469/24.08.2017 г., и информация за публикувана обява с изх. № 100-16753/24.08.2017, публикувана под номер ID 9067633 в портала към АОП с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати (тип „таванни касети“), обслужващи пътническите ръкави на Терминал 2” се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Иван Станчев – директор на дирекция „ПСР“

Членове:

2. Мартин Сарачинов – ръководител отдел „ОВКГ и А“, дирекция „ПСР“
3. Светлозар Узунов – инж. ОВОС старши, той и експерт ЕЕ, дирекция „ПСР“
4. Искрена Димитрова - главен експерт, отдел „Обществени поръчки“
5. Лилия Илчова – старши юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да извърши проверка за съответствието на подадените от участниците оферти с предварително обявените от възложителя условия към личното им състояние и критериите за подбор

1. Комисията разгледа подадената от участника „Аероклима Бул“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

1.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията установи, че всички документи съответстват на изискванията на възложителя.

2. Комисията разгледа подадената от участника „Термо топ“ ООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

2.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

2.2.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложиени в т. 7.1.6. „Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП“ (Образец №

А. Мачиз

б) участниците трябва да декларират обстоятелствата, касаещи личното им състояние, чрез попълване на горепосочения образец.

При подаване на оферта си участникът е представил подписана и подпечатана декларацията за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, но не е зачертал неверните обстоятелства по т. 1, с което не е спазено изискването на възложителя.

3. Комисията разгледа подадената от участника „Темпекс“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

3.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

3.1.1. Едно от изискванията на Възложителя, заложи в т. 7.1.11. в Списък на доставките (по Образец № 10) в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ е всеки участник да посочи идентични или сходни с предмета на поръчката услуги.

Възложителят е направил пояснение, под дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката, да се разбира изпълнена от участника доставка на таванен климатик, с минимална охладителна мощност не по-малка от 14 kW.

В представения от „Темпекс“ ЕООД списък на услугите се съдържа информация за доставени таванни климатици, но не се съдържа информация за охладителната им мощност.

4. Комисията разгледа подадената от участника ЕТ „Тигра 98“ оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

4.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

4.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложи в т. 7.1.5. „Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП“ (Образец № 5) и т. 7.1.6. „Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП“ (Образец № 6) участниците трябва да декларират обстоятелствата, касаещи личното им състояние, чрез попълване на горепосочените образци.

При подаване на оферта си участникът е представил подписани и подпечатани декларациите за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, но не е зачертал неверните обстоятелства по т. 1 от посочените декларации, с което не е спазено изискването на възложителя.

4.1.2. В т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ възложителят изисква всеки участник да

представи към списъка на доставките (Образец № 10) и доказателство за извършена дейност.

Към представения списък на доставките участникът ЕТ „Тигра 98“ е приложил като доказателства първите страници на копия от договори. След преглед на представените копия комисията установи, че те не доказват, че посочените доставки са изпълнени.

5. Комисията разгледа подадената от участника „Топсистем“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

5.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

5.1.1. Едно от изискванията на Възложителя, заложи в т. 7.1.11. в Списък на доставките (по Образец № 10) в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ е всеки участник да посочи идентични или сходни с предмета на поръчката услуги.

Възложителят е направил пояснение, под дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката, да се разбира изпълнена от участника доставка на таванен климатик, с минимална охладителна мощност не по-малка от 14 kW.

В представения от „Топсистем“ ЕООД списък на услугите се съдържа информация за охладителната мощност, но не се съдържа информация дали доставените климатични системи са таванни.

5.1.2. В т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ възложителят изисква всеки участник да представи към списъка на доставките (Образец № 10) и доказателство за извършена дейност.

Към представения списък на доставките участникът „Топсистем“ ЕООД е приложил като доказателства фактури за извършена доставка. След преглед на представените фактури комисията установи, че те не доказват, че посочените доставки са изпълнени.

6. Комисията разгледа подадената от участника „Климасет“ ООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

6.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

6.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, в офертата си участникът трябва да представи попълнен Образец № 1 „Представяне на участника за участие при възлагане на обществена поръчка“, в които да се посочат административни сведения за участника. Възложителят изисква от участниците да удостоверят

истинността на подадената информация чрез поставяне на подпис и печат на представляващия участник.

В представения към офертата на „Климасет“ ООД попълнен образец фигурира печат на участника, но липсва подпис на представляващия.

6.1.2. Съгласно изискването на възложителя, заложено в т. 7.1.5. „Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП“ (Образец № 5) участниците трябва да декларират обстоятелства, касаещи личното им състояние, чрез попълване на горепосочения образец. Декларацията се подписва от лицата, които представляват участника.

След извършена справка в Търговския регистър, комисията установи, че дружеството се представлява от Васил Атанасов Сбирков и Огнян Стефанов Димитров. При подаване на оферта си участникът е представил подписана и подпечатана декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от Васил Атанасов Сбирков, но липсва такава декларация от името на Огнян Стефанов Димитров, представляващ участника, съгласно чл. 97, ал. 6, изр. 1 от ППЗОП.

7. Комисията разгледа подадената от участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

7.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

7.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложиени в т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ всеки участник трябва да представи Списък на доставките (по Образец № 10), като в колона 3 от таблицата на Образеца трябва да посочи и броя на вече доставените климатични системи.

Възложителят е направил пояснение, под дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката, да се разбира изпълнена от участника доставка на таванен климатик, с минимална охладителна мощност не по-малка от 14 kW.

При подаване на офертата си участникът не е посочил броя на изпълнените доставки (колона 3 от таблицата в образец № 10). От подадената информация не става ясно и дали доставените климатици са таванни, както и минималната им охладителна мощност.

8. Комисията разгледа подадената от участника „Алимар Клима“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

8.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

8.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложи в т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ всеки участник трябва да представи Списък на доставките (по Образец № 10), като в колона 3 от таблицата на Образеца трябва да посочи и броя на вече доставените климатични системи.

Възложителят е направил пояснение, под дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката, да се разбира изпълнена от участника доставка на таванен климатик, с минимална охладителна мощност не по-малка от 14 kW.

При подаване на офертата си участникът не е посочил броя на изпълнените доставки (колона 3 от таблицата в образец № 10). От подадената информация не става ясно и дали доставените климатици са таванни, както и минималната им охладителна мощност.

9. Комисията разгледа подадената от участника „Ековент“ ЕООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

9.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

9.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложи в т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ всеки участник трябва да представи Списък на доставките (по Образец № 10), като в колона 3 от таблицата на образеца да се посочи и броя на вече доставените климатични системи.

Възложителят е направил пояснение, под дейност, с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката, да се разбира изпълнена от участника доставка на таванен климатик, с минимална охладителна мощност не по-малка от 14 kW.

При подаване на офертата си участникът не е посочил броя на изпълнените от него доставки (в колона 3 от таблицата в образец № 10). От подадената информация не става ясно дали доставените климатици са таванни, както и минималната им охладителна мощност.

10. Комисията разгледа подадената от участника „Клима и вент“ ООД оферта и приложените към нея документи и констатира следното:

10.1. При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.1-5 и т. 7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията констатира следното:

10.1.1. Съгласно изискванията на възложителя, заложи в т. 7.1.11. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за

А. ММЧШ

5

участие“ всеки участник трябва да представи Списък на доставките (по Образец № 10), които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената дейност. Възложителят изисква в колона 3 от таблицата в Образец № 10 да се посочи и броя на вече доставените климатични системи.

При представяне на офертата на „Клима и вент“ ООД, като доказателства за посочените в таблицата на образец № 10 доставки, са приложени Поръчки за доставка, които комисията разгледа и реши, че приложените документи не служат за доказателство за извършена доставка. Освен това в таблицата към образца не е посочен броя на доставените климатични системи.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. На основание т. 10.5. от т. 10 „Разглеждане, оценка и класиране на офертите. Критерий за възлагане.“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ да изиска от участниците да отстранят установените несъответствия и/или други нередовности с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, и/или липса на информация, и/или да представят липсващите документи, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на уведомяването, а именно:

1. Допуска до по-нататъшно участие офертата на участника „Аероклима Бул“ ЕООД.

2. Участника „Термо топ“ ООД да представи:

2.1. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно Образец № 6, с деклариране на изискваните обстоятелства.

3. Участника „Темпекс“ ЕООД да представи:

3.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на минималната мощност на доставяната климатична техника, съобразно изискванията на възложителя заложиени в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

4. Участника ЕТ „Тигра 98“ да представи:

4.1. Декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 5 и Образец 6, с деклариране на изискваните обстоятелства.

4.2. Доказателство за поне една извършена дейност от посочените в списъка на участника, представен в офертата.

5. Участника „Топсистем“ ЕООД да представи:

5.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на типа (таванец, степен или друг тип) на доставяната климатична техника, съобразно изискванията на възложителя заложиени в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7

А. Мичиш

[Signature] 6

„Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

5.2. Доказателство за поне една извършена дейност от посочените в списъка на участника, представен в офертата.

6. Участника „Климасет“ ООД да представи:

6.1. Нов Образец № 1 „Представяне на участника за участие при възлагане на обществена поръчка“, попълнен по надлежния ред и подписан от представляващия участника.

6.2. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 5 от името на Огнян Стефанов Димитров.

7. Участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД да представи:

7.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на броя, типа (таванен, стенов или друг тип) и минималната мощност на доставяната климатична техника, съобразно изискванията на възложителя заложи в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

8. Участника „Алимар Клима“ ЕООД да представи:

8.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на броя, типа (таванен, стенов или друг тип) и минималната мощност на доставяната климатична техника, съобразно изискванията на възложителя заложи в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

9. Участника „Ековент“ ЕООД да представи:

9.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на броя, типа (таванен, стенов или друг тип) и минималната мощност на доставяната климатична техника, съобразно изискванията на възложителя заложи в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

10. Участника „Клима и вент“ ООД да представи:

10.1. Нов списък и/или да допълни вече представения списък на услугите (по образец № 10), с посочване на броя на доставяната климатична техника, съобразно

А. Милич

7

изискванията на възложителя заложи в т. 7.1.11. от т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“. Заедно с това да представи и доказателство за поне една извършена дейност от посочените в списъка на участника, представен в офертата.

Председател: 1 ..

.. / инж. Иван Станчев /

Членове : 2 ..

... / Искрена Димитрова /

3...

... / Лилия Илчова /

4...

... / Мартин Сарачинов /

5...

... / Светлозар Узунов /

чл. 2 от ЗЗМА

Сл. 2 от ЗЗНА

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 08.11.2017 г., в 15.30 часа, в изпълнение на Заповед № 3-494/12.09.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 3-469/24.08.2017 г., и информация за публикувана обява с изх. № 100-16753/24.08.2017, публикувана под номер ID 9067633 в портала към АОП с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати (тип „таванни касети“), обслужващи пътническите ръкави на Терминал 2” се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Иван Станчев – директор на дирекция „ПСР“

Членове:

2. Мартин Сарачинов – ръководител отдел „ОВКГ и А“, дирекция „ПСР“
3. Светлозар Узунов – инж. ОВОС старши, той и експерт ЕЕ, дирекция „ПСР“
4. Искрена Димитрова - главен експерт, отдел „Обществени поръчки“
5. Лилия Илчова – старши юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да разгледа и да се произнесе по съответствието на допълнително представените документи от участниците, съгласно констатациите на комисията в Протокол № 2/20.09.2017г.

I. Председателят на комисията съобщи, че в деловодството на „Летище София“ ЕАД са постъпили допълнителни документи, както следва:

№	Участник	Дата	Вх.№
1.	„Климасет“ ООД	05.10.2017	100-19458
2.	„Темпекс“ ЕООД	05.10.2017	100-19477
3.	„Ековент“ ЕООД	05.10.2017	100-19507
4.	„Клима и вент“ ООД	05.10.2017	100-19518
5.	„Булклима Инженеринг“ ЕООД	09.10.2017	100-19769
6.	ЕТ „Тигра 98“	13.10.2017	100-20162

В срока за представяне на допълнителни документи от участниците „Алимар Клима“ ЕООД, „Термо топ“ ООД и „Топсистем“ ЕООД не са постъпили такива.

Относно допълнително представените документи, комисията констатира следното:

1. По отношение на участника „Климасет“ ООД – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19004/ 29.09.2017г. с искане за представяне на допълнителни документи, е получено от участника на 02.10.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изисканите от комисията документи за участника е до 09.10.2017г. Участникът е представил допълнителните документи на 05.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същите следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите и констатира, че участникът е представил:

1.1. Нов Образец № 1 „Представяне на участника за участие при възлагане на обществена поръчка“, попълнен по надлежния ред и подписан от представляващия участника.

1.2. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 5 от името на Огнян Стефанов Димитров.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представените от него документи, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

2. По отношение на участника „Темпекс“ ЕООД – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19001/ 29.09.2017г. с искане за представяне на допълнителен документ, е получено от участника на 30.09.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изисквания от комисията документ за участника е до 06.10.2017г. Участникът е представил допълнителен документ на 05.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същият следва да бъде разгледан.

Комисията пристъпи към разглеждане на документа и констатира, че участникът е представил:

2.1. Нов списък на услугите (по образец № 10), в който е посочена минималната мощност на доставяната климатична техника.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представения от него документ, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

3. По отношение на участника „Ековент“ ЕООД – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19009/ 29.09.2017г. с искане за представяне на допълнителен документ, е получено от участника на 04.10.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изисквания от комисията документ за участника е до 11.10.2017г. Участникът е представил допълнителен документ на 05.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същият следва да бъде разгледан.

Комисията пристъпи към разглеждане на документа и констатира, че участникът е представил:

3.1. Нов списък на услугите (по образец № 10), в който са посочени броя, минималната мощност и таванен тип на доставяната климатична техника.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представения от него документ, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

4. По отношение на участника „Клима и вент“ ООД – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19007/ 29.09.2017г. с искане за представяне на допълнителен документ, е получено от участника на 02.10.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изисквания от комисията документ за участника е до 09.10.2017г. Участникът е представил допълнителен документ на 05.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същият следва да бъде разгледан.

Комисията пристъпи към разглеждане на документа и констатира, че участникът е представил:

4.1. Нов списък на услугите (по образец № 10), в който е посочен броя на доставяната климатична техника.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представения от него документ, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

5. По отношение на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19005/ 29.09.2017 г. с искане за представяне на допълнителен документ, е получено от участника на 02.10.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изисквания от комисията документ за участника е до 09.10.2017г. Участникът е представил допълнителния документ на 09.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същият следва да бъде разгледан.

Комисията пристъпи към разглеждане на документа и констатира, че участникът е представил:

5.1. Нов списък на услугите (*по образец № 10*), в който са посочени броя, минималната мощност и таванен тип на доставяната климатична техника.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представения от него документ, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

6. По отношение на участника ЕТ „Тигра 98“ – Съгласно обратна разписка, уведомителното писмо с изх. 100-19000/ 29.09.2017 г. с искане за представяне на допълнителни документи, е получено от участника на 09.10.2017г. В тази връзка, срокът за представяне на допълнително изискваните от комисията документи за участника е до 16.10.2017г. Участникът е представил допълнителните документи на 13.10.2017г., т.е. в определения от комисията срок. Същите следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите и констатира, че участникът е представил:

6.1. Декларации за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП – съгласно *Образец № 5 и Образец б*, с деклариране на изискваните обстоятелства.

6.2. Референция от „Адифарм“ ЕАД, за изпълнен договор с ЕТ „Тигра 98“, за доставка и монтаж на климатични системи

Предвид гореизложеното, комисията счита, че представената от участника оферта, заедно с допълнително представените от него документи, отговарят на обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. Допуска участниците „Аероклима Бул“ ЕООД, „Климасет“ ООД, „Темпекс“ ЕООД, „Ековент“ ЕООД, „Клима и вент“ ООД, „Булклима Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „Тигра 98“ до етап на разглеждане на техническите им предложения.

2. Не допуска до по-нататъшно участие участниците „Алимар Клима“ ЕООД, „Термо топ“ ООД и „Топсистем“ ЕООД, на основание т. 10.6. от условията за възлагане на настоящата обществена поръчка.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, за съответствието им с предварително обявените условия на възложителя.

1. Оферта на участника „Аероклима Бул“ ЕООД:

1.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, следното:

В представеното в офертата „Предложение за изпълнение на поръчката“ участникът е предложил инвенторни климатични агрегати (тип „таванни касети“) на марката “Chigo”, модел CCA-48HVR1 на производителя „Guangdong Chigo Heating & Ventilation Equipment Co. Ltd”.

Комисията извърши проверка в публичното пространство на интернет адрес: <http://viktorelektrik.com/?p=7966> на представените от участника данни, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП и констатира, че мощността на отопление се различава от посочената в техническото предложение към офертата на „Аероклима Бул“ ЕООД, а именно:

В офертата си участникът е посочил, че отоплителната мощност на инвенторните климатици е 16 kW. В горесцитирания сайт на дистрибутора „Виктор Електрик плюс“ ООД е посочена отоплителна мощност 15.2 kW за същата марка и модел климатици.

Освен описаната тук по-горе справка комисията взе решение да изпрати запитване по e-mail до „Би Джи Ар Груп“ ООД-официален представител на оферирания от участника климатици.

В своя отговор официалният представител потвърждава констатираното от комисията в сайта на „Виктор Електрик плюс“ ООД, а именно, че мощността на отопление на предложените в офертата на „Аероклима Бул“ ЕООД инвенторни климатици е 15.2 kW.

Във връзка с гореописаното комисията констатира, че така представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя.

2. Оферта на участника „Климасет“ ООД:

2.1 Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, следното:

Съгласно изискванията на възложителя всеки участник трябва да опише предлаганите от него инвенторни климатични агрегати в таблицата в образец № 9 „Предложение за изпълнение на поръчката“ като впише наименованието, броя, описание на предложението и производителя.

При прегледа на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, в колона „Описание на предложението на участника“ от таблицата, са посочени типа (касетен) на климатика, отоплителната и охладителна мощност, както и температурния диапазон за отопление и охлаждане, но не е посочен размера на касетата.

3. Оферта на участника „Темпекс“ ЕООД:

3.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.2. към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

4. Оферта на участника „Ековент“ ЕООД :

4.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.2. към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

5. Оферта на участника „Клима и вент“ ООД:

5.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.2. към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

6. Оферта на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД:

6.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.2. към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

7. Оферта на участника ЕТ „Тигра 98“:

7.1. Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение (по Образец № 9) и подписан протокол от извършен оглед (по Образец № 11) и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.2. към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно участие офертите на участниците „Темпекс“ ЕООД, „Ековент“ ЕООД, „Клима и вент“ ООД, „Булклима Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „Тигра 98“ до етап на разглеждане на ценовите им предложения.

2. Не допуска до по-нататъшно участие офертите на „Климасет“ ООД и „Аероклима Бул“ ЕООД, на основание т.5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

III. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовите предложения на участниците, относно съответствието между изискванията на Възложителя, заложен в Образец № 12, т. 7.4. в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“.

1. При прегледа на представеното от участника „Темпекс“ ЕООД ценово предложение се установи, че същото е представено съобразно предвидения в документацията образец и съответства с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и не констатира несъответствия.

2. При прегледа на представеното от участника „Ековент“ ЕООД ценово предложение се установи, че същото е представено съобразно предвидения в документацията образец и съответства с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и не констатира несъответствия.

3. При прегледа на представеното от участника „Клима и вент“ ООД ценово предложение се установи, че същото е представено съобразно предвидения в документацията образец и

съответства с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и не констатира несъответствия.

4. При прегледа на представеното от участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД ценово предложение се установи, че същото е представено съобразно предвидения в документацията образец и съответства с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и не констатира несъответствия.

5. При прегледа на представеното от участника ЕТ „Тигра 98“ ценово предложение се установи, че същото е представено съобразно предвидения в документацията образец и съответства с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и не констатира несъответствия.

IV. Комисията пристъпи към извършване на проверка по чл. 72 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) на допуснатите до оценяване оферти за това, дали някое от ценовите предложения е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В резултат на извършената проверка, отразена в таблицата тук по-долу, комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Клима и вент“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

№ по ред	Участник	Предложена обща цена за цялостно изпълнение на поръчката	Процентно изражение на предложената обща цена, изчислена на база на средната стойност на предложенията на останалите участници
1	„Темпекс“ ЕООД	56 800,00	-24,13
2	„Ековент“ ЕООД	48 664,00	-1,82
3	„Клима и вент“ ООД	34 400,00	33,02
4	„Булклима Инженеринг“ ЕООД	54 400,00	-17,35
5	ЕТ „Тигра 98“	45 567,60	6,17

Във връзка с гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника „Клима и вент“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение в срок до 5 (пет) календарни дни.

2. Допуска до етап на класиране офертите на участниците „Темпекс“ ЕООД, „Ековент“ ЕООД, „Булклима Инженеринг“ ЕООД и ЕТ „Тигра 98“.

КОМИСИЯ:

Председател: 1... / инж. Иван Станчев /

Членове: 2... / Искрена Димитрова /

3... / Лилия Илчова /

4... / Мартин Сарачинов /

5... / Светлозар Узунов /

чл. 2 от ЗЗМА

с. 2 от 377

УТВЪРЖДАВАМ:
ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 21.11.2017г., в 15:00 часа, на основание Заповед № 3-494/12.09.2017г. и Заповед за удължаване № 3-631/14.11.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 3-469/24.08.2017 г., и информация за публикувана обява с изх. № 100-16753/24.08.2017, публикувана под номер ID 9067633 в портала към АОП с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати (тип „таванни касети“), обслужващи пътническите ръкави на Терминал 2” се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Иван Станчев – директор на дирекция „ПСР“

Членове:

2. Мартин Сарачинов – ръководител отдел „ОВКГ и А“, дирекция „ПСР“
3. Светлозар Узунов – инж. ОВОС старши, той и експерт ЕЕ, дирекция „ПСР“
4. Искрена Димитрова - главен експерт, отдел „Обществени поръчки“
5. Лилия Илчова – старши юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да разгледа писмената обосновка на участника „Клима и Вент“ ООД, съобразно констатациите на комисията в Протокол № 3/08.11.2017 г. и да извърши класиране на ценовите оферти на допуснатите участниците

I. Председателят на комисията съобщи, че в деловодството на възложителя са постъпили документи от участника „Клима и Вент“ ООД с вх. № 100-23015/21.11.2017 г.

Съгласно обратна разписка, уведомлението до участника с искане за предоставяне на подробна писмена обосновка, съгласно изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е получено от участника на 17.11.2017 г. В тази връзка, срокът за представяне на обосновката от участника е до 22.11.2017 г. Участникът е представил допълнителните документи на 21.11.2017 г., т.е. в определения от комисията срок, които следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на обосновката на участника.

Участникът обосновава начина на образуване на предложената цена с наличието на икономически особености като изключително представителство на производителя в бранша, минимален размер на заплащане на работната сила, както и с предлаганите от фирма вносител и доставчици преференциални цени.

Освен това в представената от участника обосновка са описани технически решения и изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите и услугите.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че обосновката е с обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 и че посочените обстоятелства потвърждават предложената в офертата на участника цена за изпълнение на поръчката, а именно се отнася до икономическите особености на представените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата.

Предвид изложеното комисията реши да приеме представената от участника писмена обосновка.

Във връзка с гореизложеното, комисията

Р Е Ш И :

1. Допуска до етап класиране офертите на участника „Клима и Вент“ ООД.

2. Класира офертите на допуснатите участници, съобразно утвърдения от възложителя критерий „най – ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, и документацията на поръчката, както следва:

2.1. На първо място – офертата на участника „Клима и Вент“ ООД, с Обща цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати, по която се класират офертите:

- 34 400,00 (тридесет и четири хиляди и четиристотин) лева без ДДС

2.2. На второ място – офертата на участника ЕТ „Тигра 98“, с Обща цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати, по която се класират офертите:

- 45 567,60 (четиридесет и пет хиляди петстотин шестдесет и седем лева и 60 ст.) лева без ДДС

2.3. На трето място – офертата на участника „Ековент“ ЕООД, с Обща цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати, по която се класират офертите:

- 46 664,00 (четиридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и четири) лева без ДДС

2.4. На четвърто място – офертата на участника „Булклима Инженеринг“ ЕООД, с Обща цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати, по която се класират офертите:

- 54 400,00 (петдесет и четири хиляди и четиристотин) лева без ДДС

2.5. На пето място – офертата на участника „Темпекс“ ЕООД, с Обща цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 8 броя нови инвенторни климатични агрегати, по която се класират офертите:

- 56 800,00 (петдесет и шест и осемстотин хиляди) лева без ДДС

С извършване на гореописаните действия и взетите решения, комисията приключи своето заседание.

КОМИСИЯ:

Председател: 1..

/ инж. Иван Станчев /

Членове : 2..

/ Искрена Димитрова /

3..

/ Лилия Илчова /

4..

/ Мартин Сарачинов /

5..

/ Светлозар Узунов /

Чл. 2 от ЗОП