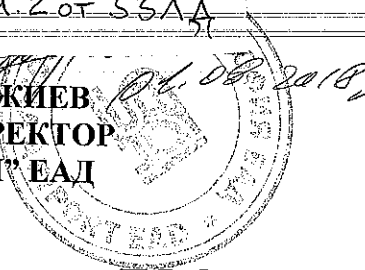


УТВЪРЖДАВАМ:

т. 2 от 33АД

**ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД**



## **ПРОТОКОЛ № 2**

Днес, 30.07.2018 г., в 14:00 ч., в изпълнение на Заповед № 3-429/23.07.2018 г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, на основание чл. 97, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с публикувана на профила на купувача Обява № 3-373/21.06.2018 г. за откриване възлагането на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни и инсталационни работи на обект: „Обособяване на санитарен възел на ниво 0 към изход Д1 в Терминал 2 на летище София“ чрез събиране на оферти с обява по реда Част V, Глава XXVI от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и публикувана на портала на АОП информация за поръчката с изх. № 100-13351/21.06.2018 г., под ID 9077560, както и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. № 100-14767/11.07.2018 г., в заседателната зала на „Летище София“ ЕАД се събра на закрито заседание комисия в състав:

- Председател:** 1. инж. Иван Станчев Станчев – директор дирекция „ПСР”  
**Членове:** 2. инж. Елисавета Верчова Рангелова – р-л отдел „Сгради“, дирекция „ПСР”  
3. инж. Николай Атанасов Милев – р-л отдел „Ел. мрежи“, дирекция „ПСР”  
4. Милка Митева Михайлова - главен експерт в отдел „ОП”  
5. Лилия Иванова Илчова – ст. юрисконсулт в отдел „ОП”

**със задача:** да разгледа представените документите от участниците съгласно раздел II, т. 6.1 от документацията за участие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и да разгледа и оцени офертите на допуснатите участници.

### **I. Комисията пристъпи към извършване на предварителен подбор на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:**

#### **1. Оферта вх. № 100-14704/10.07.2018 г. на участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД:**

1.1. Комисията провери наличието на документите в офертата и съответствието с приложения „Опис на представените документи“ (Образец № 13) и в резултат установи, че всички документи, посочени от участника в опис, са представени в офертата.

1.2. Комисията разгледа подробно документите, съдържащи информация относно личното състояние и критериите за подбор, и установи следното:

1.2.1. Участникът е представил всички документи, изискани съгласно раздел II, т. 6.1 на документацията за участие, като е спазена и съответната форма.

1.2.2. Не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя.

1.3. Въз основа на съдържанието на документите и направените констатации, комисията прие, че участникът „ВАЛМЕКС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията

## РЕШИ:

Допуска участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

### **2. Оферта вх. № 100-14724/10.07.2018 г. на участника „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД:**

2.1. Комисията провери наличието на документите в офертата и съответствието с приложения „Опис на представените документи“ (Образец № 13) и в резултат установи, че всички документи, посочени от участника в опис, са представени в офертата.

2.2. Комисията разгледа подробно документите, съдържащи информация относно личното състояние и критериите за подбор, и установи следното:

2.2.1. В документа „Представяне на участника“ - Образец № 1 от документацията, участникът заявява, че няма да ползва капацитета на трети лица и няма да ползва подизпълнители. Независимо от това е приложил:

- Декларация по чл. 65, ал. от ЗОП (Образец № 2) от името на Николай Иванов Бачев – управител на „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД, който декларира, че *„е съгласен в качеството на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, лицето „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД – участник, да се позовава и да използва нашите ресурси при изпълнение на поръчката, а именно: осигурен достъп да строителната площадка, ел. енергия, вода, тоалетна, паркоместа – 2 броя, зона за складиране на отпадъци 5м/5м“;*

- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП (Образец № 3), която е от името Николай Иванов Бачев – управител на „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД - същата не е попълнена с необходимата информация и не е подадена и подписана от лицето – подизпълнител, ако има такава.

Предвид горепосочените несъответствия и непълноти, не става ясно дали участникът ще ползва или няма да ползва трето лице и подизпълнител, както и кое е лицето, което се явява трето лице, съответно подизпълнител.

2.2.2. Представена е Декларация по чл. 97, ал. 5 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, 2 и 7 от ЗОП) по Образец № 4, в която ненужният текст в т. 1 и т. 2 не е зачертан, поради което не става ясно дали лицето не е осъждано или е реабилитирано.

2.2.3. Не е представен изисквания документ съгласно т. 6.1.10 на документацията, с който се доказва съответствието с поставения критерий за подбор относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП, а именно: *„Копие на удостоверение за вписване в ЦПРС към КСБ, за изпълнение на строежи от втора група, първа категория съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.1 от ПРВВЦПРС, придружено от валиден контролен талон към него по чл. 22 от ПРВВЦПРС“.*

2.2.4. Приложено е заверено от участника копие на валидна застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност“ на лицата по чл. 171 от ЗУТ за строител, с лимит на отговорност 400 000 лева. Представената застраховка „Професионална отговорност“ не отговаря на изискването в т. 6.1.11 на документацията: *„Участникът да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейността на строител по чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), покриваща минималната застрахователна сума 600 000 лв. за строежи първа категория по чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.*

2.2.5. Представен е „Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на строителството“ по Образец № 8, в който е посочено само едно лице и липсва необходимата информация за длъжността, която ще изпълнява, както и данни за образованието – степен, специалност, диплома, учебно заведение, за професионалната квалификация и за професионалния опит на лицето. Списъкът не доказва съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор в т. 6.1.12 от документацията - да разполага с ръководен състав, който да включва минимум следните лица: Технически ръководител, Отговорник по контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве, с определена професионална компетентност.

2.3. Комисията установи, че участникът **не е извършил оглед на място**, видно от представения „Протокол за оглед на място“ (Образец № 11), в който не е посочено лицето – представител на възложителя, в присъствието на което е извършен огледа, и съответно липсва негов подпис на протокола. В случая участникът не е изпълнил задължително условие, изрично посочено от възложителя в обявата за поръчката и в раздел II, т. 6.2.4 на документацията: „Извършването на оглед на място е задължително условие за подготовка на офертата и за участие при възлагането“.

2.4. Комисията въз основа на съдържанието на представените документи и направените по-горе констатации счита, че участникът „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД не е доказал съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Обстоятелството, че при подготовка на офертата участникът не е извършил задължителния оглед на място съгласно предварително обявените условия на Възложителя, представлява недостатък, който не може да бъде отстранен с представяне на допълнителни документи по реда на раздел II, т. 9.6 на документацията.

Предвид гореизложеното, комисията

### **РЕШИ:**

На основание раздел II, т. 9.16.1 от документацията, предлага на Възложителя да отстрани от участие в избора на изпълнител на обществената поръчка участника „АЛЕК СТРОЙ АН“ ЕООД, тъй като не е изпълнил условие, изрично посочено в обявата и в раздел II, т. 6.2.4 на документацията, а именно да извърши в срока за подготовка на офертата оглед на мястото на изпълнение на поръчката.

### **II. Разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник „ВАЛМЕКС“ ЕООД за съответствие с предварително обявените условия:**

1. Комисията се запозна подробно с документите, представени в техническото предложение и установи, че участникът е представил всички приложими документи, изискани от възложителя съгласно раздел II, т. 6.2 на документацията, като е спазена и съответната форма.

2. Въз основа на съдържанието на документите в техническото предложение, комисията приема, че предложенията на участника за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията

### **РЕШИ:**

Допуска участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД до разглеждане на ценовото предложение.

### **III. Разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник „ВАЛМЕКС“ ЕООД за съответствие с предварително обявените условия:**

1. Комисията разгледа представените от участника Ценово предложение (Образец № 12) и Количествено – стойностни сметки (Образец № 12А) и установи, че не са налице непълноти или несъответствия в информацията. Участникът предлага:

- Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката:

**60 952,85** (шестдесет хиляди деветстотин петдесет и два лева и 85 ст.) лева без ДДС, или **73 143,42** (седемдесет и три хиляди сто четиридесет и три лева и 42 ст.) лева с ДДС.

- Цена с включена опция от 2 (два) % непредвидени върху строителната стойност:

**62 161,91** (шестдесет и две хиляди сто шестдесет и един лев и 91 ст.) лева без ДДС, или **74 594,29** (седемдесет и четири хиляди петстотин деветдесет и четири лева и 29 ст.) лева с ДДС.

2. Комисията провери всички изчисления на предлаганите цени и установи, че има допуснати аритметични грешки в КСС по част „Конструктивна“, както следва:

- в позиция № I.1 „Доставка и полагане на армировка Ф 8“ - количеството 60.00 кг е умножено по единична цена **2.43 лв.** и е посочена крайна цена **145.86 лв.** В случай, че за вярна се приеме единичната цена, то крайната цена следва да бъде:  $60.00 \times 2.43 = 145.80$  лв., а ако е вярна крайната цена, то единичната цена следва да бъде **2.431 лв.**;

- в позиция № I.2 „Доставка и полагане на армировка Ф 10“ - количеството 96.00 кг е умножено по единична цена **2.43 лв.** и е посочена крайна цена **233.38 лв.** В случай, че за вярна се приеме единичната цена, то крайната цена следва да бъде:  $96.00 \times 2.43 = 233.28$  лв., а ако е вярна крайната цена, то единичната цена следва да бъде **2.431 лв.**

Съгласно изискването в т. 7.6 на документацията „Единичните цени следва да са в лева, с точност до два знака след десетичната запетая, без включен ДДС“.

Наличието на горепосочените аритметични грешки в КСС по част „Конструктивна“ се отразява и на общата цена за цялостно изпълнение на поръчката и обуславя нееднозначност на ценовото предложение, поради което за комисията не става ясно волеизявлението на участника. От друга страна, съгласно посоченото в т. 7.10 на документацията „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати пропуски, несъответствия или аритметични грешки в изчисленията при определяне на предложените от него цени“.

Допуснатите аритметични грешки не могат да бъдат отстранени чрез изискване на разяснения по реда на раздел II, т. 9.9. от документацията, тъй като това ще доведе до промени в ценовото предложение.

3. Комисията въз основа на горепосочените констатации счита, че ценовото предложение на участника не съответства на предварително обявените условия.

Предвид изложеното до тук, комисията

### РЕШИ:

1. На основание раздел II, т. 9.16.2, буква а) от документацията за участие, предлага на Възложителя да отстрани от участие в избора на изпълнител на обществената поръчка участника „ВАЛМЕКС“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, поради допуснати аритметични грешки в изчисленията при определяне на цени в ценовото предложение.

2. Предлага на Възложителя да прекрати възлагането на обществената поръчка, на основание чл. 193 от ЗОП и раздел II, т. 10.5 от документацията за участие, при следните

#### Мотиви за прекратяване:

Всички оферти са неподходящи по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

От подадените две оферти за участие, едната не съответства на предварително обявените условия, тъй като са допуснати аритметични грешки в ценовото предложение, а втората е подадена от участник, за когото е налице посочено в обявата и документацията основание за отстраняване, а именно не е изпълнил задължителното условие да извърши в срока за подготовка на офертата оглед на мястото на изпълнение на поръчката.

Председателят съобщи, че всички протоколи на комисията по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП за разглеждането и оценката на офертите и класирането на участниците, заедно с цялата документация, се предават на Възложителя за утвърждаване, след което закри заседанието на комисията.

<u>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</u>	1. ✓	...	/инж. Иван Станчев/
<u>ЧЛЕНОВЕ:</u>	2. ...	1.	/инж. Елисавета Рангелова/
	3. ✓	...	/инж. Николай Милев/
	4. ...	...	/Милка Михайлова/
	5. ...	...	/Лилия Илчова/

ул. 2 от 33/А