

УТВЪРЖДАВАМ: 09.02.2018г.

ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР  
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД



## ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 06.02.2018г., в 11:00 часа, на основание Заповед № 3-88 от 06.02.2018г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 186, във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 3-57 от 23.01.2018г., Информация с изх. № 100-1592/23.01.2018г. за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, допълнена с Информация с изх. № 100-2300/31.01.2018г., с предмет „Избор на регистриран одитор, който да извърши независим финансов одит по Международните счетоводни стандарти (МСС) и заверка на годишния финансов отчет на „Летище София“ ЕАД за финансовата 2017 година”, се събра на открито заседание комисия в състав:

**Председател:** 1. Николай Правов – Главен счетоводител, дирекция „Финанси“;

**Членове:** 2. Мюмюн Исмаил – Гл. експерт в отдел ОП;

3. Биляна Казакова – Ст.юрисконсулт в отдел ОП,

**със задача:** да получи и отвори постъпилите оферти за горесцитираната поръчка, да извърши проверка за съответствието на представените оферти и документите към тях с изискванията на възложителя, и да извърши оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по критерий „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията съобщи, че до изтичане на крайния срок за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 05.02.2018г., са постъпили 2 (две) оферти в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, които е получил на 06.02.2018г. от г-жа Десислава Димитрова, както следва:

- от фирма „РСМ БГ“ ЕООД с вх. № 100-2167/30.01.2018г., 11:03 часа;

- от фирма „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД с вх. № 100-2224/30.01.2018г., 15:45 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията се убеди, че офертите са представени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

### **I. Комисията пристъпи към отваряне на представените оферти:**

1. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника „РСМ БГ” ЕООД, обяви, че същият съдържа две отделни папки с документи - папка с надпис „Оферта” и папка с надпис „Техническо предложение”, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена” и оповести предложената от участника обща цена за цялостно изпълнение на поръчката, която е в размер на **24 640.00** (двадесет и четири хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС или **29 568.00** (двадесет и девет хиляди петстотин шестдесет и осем) лева с ДДС.

2. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, обяви, че същият съдържа една черна папка с документи, и оповести предложената от участника обща цена за цялостно изпълнение на поръчката, която е в размер на **13 800.00** (тринадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС или **16 560** (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.

**II. Комисията, на закрито заседание, пристъпи към разглеждане на офертите, подадени от участниците и приложенияте към тях документи за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:**

### **1. Оферта на участника „РСМ БГ“ ЕООД.**

При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията установи, че всички документи съответстват на изискванията на възложителя.

След като комисията подробно провери съответствието на документите от офертата на участника с обявените изисквания на възложителя в обявата и документацията на поръчката, и установи, че същите отговарят на обявените изисквания за подбор, комисията допусна участника до етап на разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил подробна Работна програма с времеви график за изпълнение на поръчката, както и Методика и обхват за извършване на услугата по одитиране.

Участникът е предложил да изпълни поръчката с екип от 5 души, от които 3 са лица, които са регистрирани одитори по смисъла на § 1, т. 36 от Допълнителните разпоредби на Закона за независимия финансов одит (ЗНФО), а останалите двама имат по над 2 години опит в извършването на финансови одити.

Общият брой часове, включени в работната програма на участника, (P2) са **504 часа**, като в т.ч. общият брой часове за работа на регистрираните одитори (P3) е **304 часа**.

### **2. Оферта на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД.**

При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор“ към т. 7 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“ в „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, комисията установи, че всички документи съответстват на изискванията на възложителя.

След като комисията подробно провери съответствието на документите от офертата на участника с обявените изисквания на възложителя в обявата и документацията на поръчката, и установи, че същите отговарят на обявените изисквания за подбор, комисията допусна участника до етап на разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил подробна Работна програма с времеви график за изпълнение на поръчката, както и Методика и обхват за извършване на услугата по одитиране.

Участникът е предложил да изпълни поръчката с екип от 11 души, от които 5 са лица, които са регистрирани одитори по смисъла на § 1, т. 36 от Допълнителните разпоредби на Закона за независимия финансов одит (ЗНФО), а от останалите 6 души от екипа, който ще изпълни поръчката 5-ма лица имат по над 2 години опит в извършването на финансови одити.

Общият брой часове, включени в работната програма на участника, (P2) са **580 часа**, като в т.ч. общият брой часове за работа на регистрираните одитори (P3) е **550 часа**.

**Въз основа на горните констатации, комисията**

**РЕШИ:**

- 1. Допуска до по-нататъшно участие и оценка офертата на участника „РСМ БГ“ ЕООД, поради факта, че участникът и офертата му отговарят на изискванията на възложителя.
- 2. Допуска до по-нататъшно участие и оценка офертата на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, поради факта, че участникът и офертата му отговарят на изискванията на възложителя.

**III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатия участници „РСМ БГ“ ЕООД и „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, и „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“, както следва:**

### **1. ОФЕРТА НА „РСМ БГ“ ЕООД**

По показател „P1” – Предложена цена, по формулата

$$P1 = \frac{P1 \text{ min}}{P1 \text{ уч.}} \times 55, \text{ участникът получава } \frac{13\,800}{24\,640} \times 55 = 30,80 \text{ точки}$$

По показател „P2” - Общ брой часове, включени в работната програма, по формулата

$$P2 = \frac{P2 \text{ уч.}}{P2 \text{ max}} \times 25, \text{ участникът получава } \frac{504}{580} \times 25 = 21,75 \text{ точки}$$

По показател „P3” - Общ брой часове за работа на регистрираните одитори, по формулата

$$P3 = \frac{P3 \text{ уч.}}{P3 \text{ max}} \times 20, \text{ участникът получава } \frac{304}{550} \times 20 = 11 \text{ точки}$$

**Общата комплексна оценка на участника „КО” по формулата КО = P1 + P2 + P3 е**

$$30,80 + 21,75 + 11 = 63,55 \text{ точки}$$

### **2. ОФЕРТА НА „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД**

По показател „P1” – Предложена цена, по формулата

$$P1 = \frac{P1 \text{ min}}{P1 \text{ уч.}} \times 55, \text{ участникът получава } \frac{13\,800}{13\,800} \times 55 = 55 \text{ точки}$$

По показател „P2” - Общ брой часове, включени в работната програма, по формулата

$$P2 = \frac{P2 \text{ уч.}}{P2 \text{ max}} \times 25, \text{ участникът получава } \frac{580}{580} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

По показател „ P3” - Общ брой часове за работа на регистрираните одитори, по формулата

$$P3 = \frac{P3 \text{ уч.}}{P3 \text{ max}} \times 20, \text{ участникът получава } \frac{550}{550} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Общата комплексна оценка на участника „КО” по формулата  $KO = P1 + P2 + P3$  е

$$55 + 25 + 20 = 100 \text{ точки}$$

*Въз основа на извършената оценка, комисията*

### **РЕШИ**

1. Класира на първо място по критерий „оптимално съотношение качество/цена” офертата на участника „ГРАНТ ТОРНТОН” ООД с Комплексната оценка (КО) **100 точки** и обща цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на **13 800** (тринадесет хиляди и осемстотин) **лева без ДДС** или **16 560** (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет) **лева с ДДС**.

2. Класира на второ място по критерий „оптимално съотношение качество/цена” офертата на участника „РСМ БГ” ЕООД с Комплексната оценка (КО) **63,55 точки** и обща цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на **24 640.00** (двадесет и четири хиляди шестстотин и четиридесет) **лева без ДДС** или **29 568.00** (двадесет и девет хиляди петстотин шестдесет и осем) **лева с ДДС**.

С извършване на гореописаните действия и взетите решения, комисията приключи своето заседание и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП предава протокола от своята работа на възложителя за утвърждаване.

### **Комисия:**

- 1..... Николай Правов  
2..... Мюмюн Исмаил  
3..... Биляна Казакова