

УТВЪРЖДАВАМ

ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ” ЕАД



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 15.08.2017 г. в 10.00 ч., в изпълнение на Заповед № 3-449/15.08.2017 г. на Изпълнителния директор на „Летище София” ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда чл. 187 от ЗОП, на основание чл. 192 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал.3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 100-15373/03.08.2017г., публикувана под номер ID 9066927 на портала на АОП, с предмет: „Абонаментно обслужване и поддръжка на системите за пожароизвестяване, инсталирани на територията на летище София - Терминал 1, склад за счетоводни материали, складове № 1 и № 2, Терминал 2 и ВИП “А”, за срок от 8 (осем) месеца”, се събра комисия в състав:

Председател:

1. Иван Станчев – директор дирекция „ПСР”

Членове:

2. Георги Каменски – инж. Автоматизация, отдел „ЕИМ”, дирекция „ПСР”

3. Елена Ружева – гл. експерт, отдел „ОП”

4. Деяна Симончева - юрисконсулт, отдел „ОП”

5. Даниел Йорданов – оперативен счетоводител, отдел ФУС, дирекция „Финанси”

със задача: да получи, отвори, разгледа и обяви ценовите предложения на горесцитираната обществена поръчка, както и да извърши проверка на съответствието на подадените от участниците оферти с предварително обявените от Възложителя условия и да извърши оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Председателят на комисията откри заседанието и съобщи, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите - **17:00 часа на 15.08.2017 г.**, в деловодството на „Летище София” ЕАД, съгласно входящия регистър, са постъпили **3 (три) оферти**, приети с предавателно - приемателен протокол от Д. Димитрова, както следва:

| № по ред | Име на участника | вх. № на „Летище София” ЕАД | Час |
|----------|----------------------------------|-----------------------------|-------|
| 1. | „Белс Продукти за сигурност” ООД | 100-15939/14.08.2017г. | 12:25 |
| 2. | „С енд С Инженеринг” ЕООД | 100-15972/14.08.2017г. | 15:41 |
| 3. | „Канброк България” ООД | 100-15973/14.08.2017г. | 15:50 |

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени като неразделна част от настоящия протокол.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

1. Комисията пристъпи към отваряне на представените оферти и обявяване на ценовите предложения:

1.Оферта с вх. №100-15939/14.08.2017г. на „Белс Продукти за сигурност” ООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника, обяви, че същата съдържа 1 (един) брой папка с документи и оповести ценовото предложение в попълнен образец „Предлагана цена” – образец № 11, което е:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката

42 864,00 лв. (четиридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева) без ДДС
или **51 436,80 лв.** (петдесет и една хиляди четиристотин тридесет и шест лева и осемдесет ст.) с ДДС.

2.Оферта с вх. №100-15972/14.08.2017г.на „С енд С Инженеринг” ЕООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника, обяви, че същата съдържа 1 (един) брой папка с документи и оповести ценовото предложение в попълнен образец „Предлагана цена” – образец № 11, което е:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката

44 000,00 лв. (четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС
или **52 800,00 лв.** (петдесет и две хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

3.Оферта с вх. №100-15973/14.08.2017г. на „Канброк България” ООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника, обяви, че същата съдържа 1 (един) брой папка с документи и оповести ценовото предложение в попълнен образец „Предлагана цена” – образец № 11, което е:

Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката

44 000,00 лв. (четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС
или **52 800,00 лв.** (петдесет и две хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието.

II. На закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на офертите за проверка съответствието на представените документи с предварително обявените от Възложителя условия към личното им състояние и критериите за подбор

1.Оферта с вх. №100-15939/14.08.2017г. на „Белс Продукти за сигурност” ООД

Председателят на комисията оповести, че пликът с офертата на участника съдържа 1 (един) брой папка с документи, съдържа документи, общо 85 (осемдесет и осем) листа.

Формалната проверка на съответствието с приложения „Опис” – образец № 2, установи, че всички документи, описани от участника са налице.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата и представените документи в нея.

При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор” от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, комисията констатира, че представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

2.Оферта с вх. №100-15972/14.08.2017г.на „С енд С Инженеринг” ЕООД

Председателят на комисията оповести, че пликът с офертата на участника съдържа документи, общо 33 (тридесет и три) листа.

Формалната проверка на съответствието с приложения „Опис” – образец № 2, установи, че не всички документи, описани от участника са налице. В образца е описано, че са приложени „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението” (образец № 7) - оригинал 1 стр. и „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата” (образец № 8) - оригинал 1 стр., които липсват в папката с документи.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата и представените документи в нея.

При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор” от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в т.7.1.9. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участниците трябва да представят копие на валидно разрешение по чл. 129 от Закона за Министерство на вътрешните работи (ЗМВР) за осъществяването на дейностите по ал. 2, т. 4 и 5 от закона.

Участникът не е представил такова разрешение, с което не е спазено изискването на Възложителя.

2. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.10. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочено образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата” (по образец № 7). Списъкът следва да доказва съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

Всеки участник следва да разполага с:

- поне един специалист-инженер, обучен и сертифициран за работа с ПИС, базирани на софтуер WINMAG Plus или по-висока версия от инсталираната на Терминал 2.
- поне един специалист-инженер, обучен и сертифициран за работа със пожароизвестителна централа тип “eff-eff Fritz Fuss Alarm” Германия (за складове №1 и №2) и противодимни люкове Schüco с централи за управление MZ.

Забележка: Участникът може да предложи един специалист за изпълнение на всички дейности.

Участникът не е представил „Списък на персонала” по образец № 7 от документацията за участие, с което не е спазено изискването на Възложителя.

3. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.11. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга” (образец № 8). Списъкът следва да доказва изпълнението на минимум 2 (две)

дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Под дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката следва да се разбира изпълнени от участника услуги по обслужване и поддръжка на пожароизвестителни системи инсталирани на: летища, гари, автогари и/или други обекти с над 1000 посетители едновременно.

Комисията констатира, че участникът не е представил „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката”(образец № 8), с което не е спазено изискването на Възложителя.

4. За приложените доказателства за изпълнени дейности, комисията направи следните констатации:

4.1. Представената Референция от дирекция „Сигурност” на Банка ДСК се отнася само за проектиране и авторски контрол. Дейността е извършена извън 3-годишния срок от датата на подаване на офертата. Референцията не съответства на изискванията за изпълнени дейности със сходен предмет и срок на изпълнение от документацията за участие;

4.2. Представената Референция от фирма „Мелексис” ООД се отнася за монтаж и въвеждане в експлоатация на озвучителна система, което не е в съответствие с изискванията за изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности;

4.3. Представената референция от фирма „Мъркюри” ЕАД се отнася само за проектиране, което не е в съответствие с изискването за изпълнението на сходни с предмета на поръчката дейности;

4.4. Представени са две референции от фирма Новатек – България клон, за които липсва превод на български език, с което не отговарят на изискванията на т.5.3. от документацията за участие, а именно „Офертата, респ. всички документи, съдържащи се в нея, се изготвят на български език. В случай че в нея са включени и документи на чужд език, същите се представят с превод на български език, надлежно заверен от лицето, което го е извършило”.

5. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.12. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи копие на валиден сертификат ISO EN9001-2008/2015 или еквивалентен на участника за внедрена система за управление на качеството, с обхват, съобразно предмета на поръчката – абонаментно обслужване и поддръжка на системи за пожароизвестяване.

Представеният от участника сертификат е с обхват: „Проектиране на системи за сигурност и безопасност, сградни инсталации, инфраструктурни обекти, линейни обекти, пътища, електропороводи, интегрирани системи за обществен транспорт и платежни системи за обществен транспорт. Изготвяне на инвестиционни проекти.”, с което не е спазено изискването на Възложителя.

След констатираните съществени пропуски в представените документи за подбор, комисията пристъпи към обстоен преглед на образец № 11 от документацията за участие – „Предлагана цена” и констатира следното:

Предложената **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е 44 000 (четиридесет и четири хиляди) лв. без ДДС.** Изчислената стойност на база предложените единични цени е **66 872,00 (шестдесет и шест хиляди осемстотин седемдесет и два) лева без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 1.2. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие” - „Оферти, надхвърлящи максималната прогнозна стойност на поръчката, няма да бъдат разглеждани и ще бъдат

предложени за отстраняване от процедурата”. Максималната прогнозна стойност на поръчката е 44 000 (четиридесет и четири хиляди) лева без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че не следва да допуска участника до понататъшно участие на основание изискванията в точка 1.2. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, тъй като участникът е представил оферта, надхвърляща максималната прогнозна стойност на поръчката и на основание т.5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията, съдържанието и изискванията, посочени в документацията за участие.

3.Оферта с вх. №100-15973/14.08.2017г. на „Камброк България” ООД

Председателят на комисията обяви, че пликът с офертата на участника съдържа 1 (един) брой папка с документи, общо 30 (тридесет) листа.

Формалната проверка на съответствието с приложения „Опис” – образец № 2, установи, че всички документи, описани от участника са налице.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на офертата и представените документи в нея.

При прегледа на документите, доказващи личното състояние (обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т.7 от ЗОП) и критериите за подбор, посочени в т. 7.1. „Информация, относно личното състояние и критериите за подбор” от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи Образец №1 „Представяне на участника”, където да попълни цялата изискуема информация. „Камброк България” ООД в Образец №1 са посочили името само на един от управителите на дружеството – Неделчо Тодоров Тодоров, а при извършена от комисията проверка в търговския регистър се установи, че дружеството се представлява от двама управители – Неделчо Тодоров Тодоров и Христо Венелинов Велев, заедно и поотделно. Също така не е посочена банкова сметка на участника, като това е задължителен реквизит за попълване в посочения по-горе образец.

2. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.5. и 7.1.6. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи :

2.1. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – съгласно Образец № 5, подписана от лицата, които представляват участника. В подадената от участника оферта е представена декларация, подписана само от управителя Неделчо Тодоров Тодоров, като липсва декларация, подписана и от другия управител Христо Венелинов Велев.

2.2. Декларация за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – съгласно Образец № 6, подписана от лицето, което може самостоятелно да представлява участника. Отново е представена декларация само от управителя Неделчо Тодоров Тодоров, като липсва декларация от управителя Христо Венелинов Велев.

3. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.10. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи „Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението, в който е посочено образованието,

професионалната квалификация и професионалния опит на лицата” (по образец № 7). Списъкът следва да доказва съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

Всеки участник следва да разполага с:

- поне един специалист-инженер, обучен и сертифициран за работа с ПИС, базирани на софтуер WINMAG Plus или по-висока версия от инсталираната на Терминал 2.
- поне един специалист-инженер, обучен и сертифициран за работа със пожароизвестителна централа тип “eff-eff Fritz Fuss Alarm” Германия (за складове №1 и №2) и противодимни люкове Schüco с централи за управление MZ.

Забележка: Участникът може да предложи един специалист за изпълнение на всички дейности.

Участникът е представил списък с един специалист с висше техническо образование, чиято квалификация не отговаря на изискваната, с което не е спазено изискването на Възложителя.

4. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.11. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга” (образец № 8). Списъкът следва да доказва изпълнението на минимум 2 (две) дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

Под дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката следва да се разбира изпълнени от участника услуги по обслужване и поддръжка на пожароизвестителни системи инсталирани на: летища, гари, автогари и/или други обекти с над 1000 посетители едновременно.

Комисията констатира, че участникът е представил „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката” (образец № 8), в който не е попълнена съществена информация относно изпълнението на посочените дейности, с което не е спазено изискването на Възложителя.

5. За приложените доказателства за изпълнени дейности, комисията направи следните констатации:

5.1. Представената Референция от фирма „Иркон” ООД се отнася само за проектиране. Референцията не съответства на изискванията за изпълнени дейности със сходен предмет и е с дата на издаване, която не кореспондира с изискуемия от Възложителя срок за изпълнени дейности в предходните три години от датата на подаване на офертата;

5.2. Представената Референция от хипермаркет „Практикер” не съдържа подробности относно обема и стойността на извършените дейности, с което не е спазено изискването на Възложителя. Датата на издаване не кореспондира с изискуемия от Възложителя срок за изпълнени дейности в предходните три години от датата на подаване на офертата;

6. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в точка 7.1.12. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие”, участникът следва да представи копие на валиден сертификат ISO EN9001-2008/2015 или еквивалентен на участника за внедрена система за управление на качеството, с обхват, съобразно предмета на поръчката – абонаментно обслужване и поддръжка на системи за пожароизвестяване.

Участникът не е представил изисквания сертификат, с което не е спазено изискването на Възложителя.

След констатираните съществени пропуски в представените документи за подбор, комисията пристъпи към обстоен преглед на образец № 11 от документацията за участие – „Предлагана цена” и констатира следното:

Предложената **Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката е 44 000 (четиридесет и четири хиляди) лв. без ДДС.** Изчислената стойност на база предложените единични цени е **80 540,00 (осемдесет хиляди петстотин и четиридесет) лева без ДДС.**

Съгласно изискванията на Възложителя, заложили в точка 1.2. от „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на Част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие” - „Оферти, надхвърлящи максималната прогнозна стойност на поръчката, няма да бъдат разглеждани и ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата. Максималната прогнозна стойност на поръчката е 44 000 (четиридесет и четири хиляди) лева без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че не следва да допуска участника до по-нататъшно участие на основание изискванията в точка 1.2. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, тъй като участникът е представил оферта, надхвърляща максималната прогнозна стойност на поръчката и на основание т.5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията, съдържанието и изискванията, посочени в документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. Допуска офертата на участника „БЕЛС Продукти за сигурност“ ООД до по-нататъшно участие на основание т.5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“ тъй като е представил оферта, която отговаря на условията, съдържанието и изискванията, посочени в документацията за участие.

II. Не допуска офертата на участника „С енд С Инженеринг“ ЕООД до по-нататъшно участие на основание т. 1.2. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, тъй като участникът е представил оферта, надхвърляща максималната прогнозна стойност на поръчката и на основание т. 5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията, съдържанието и изискванията посочени в документацията за участие.

III. Не допуска офертата на участника „Канброк България” ООД до по-нататъшно участие на основание т. 1.2. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, тъй като участникът е представил оферта, надхвърляща максималната прогнозна стойност на поръчката и на основание т. 5.5. от „Условията за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, поради представяне на оферта, която не отговаря на условията, съдържанието и изискванията, посочени в документацията за участие.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно участие офертата на участника „Белс Продукти за сигурност” ООД.

Във връзка с гореизложеното и съобразно определения от Възложителя критерий „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал.2, т.1 от ЗОП за оценка и класиране на единствената допусната до класиране оферта, комисията

РЕШИ:

1. Класира на първо място офертата на участника „Белс Продукти за сигурност” ООД с Обща цена за цялостно изпълнение на поръчката и договора за абонаментно обслужване и поддръжка на системите за пожароизвестяване, инсталирани на Терминал 1, склад за счетоводни материали, складове № 1 и № 2, Терминал 2 и ВИП “А” на “Летище София” ЕАД за срок от 8 (осем) месеца

42 864,00 лв. (четиридесет и две хиляди осемстотин шестдесет и четири лева) без ДДС или 51 436,80 лв. (петдесет и една хиляди четиристотин тридесет и шест лева и осемдесет ст.) с ДДС.

С извършване на гореописаните действия и взетите решения, комисията приключи своето заседание и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП предава протокола от своята работа на възложителя за утвърждаване.

Приложения:

1. Приемо - предавателен протокол - 1 (един) бр.
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП - 5 (пет) бр.

КОМИСИЯ:

1. /Иван Станчев/
2. /Георги Каменски/
3. /Елена Ружева/
4. /Деяна Симончева/
5. /Даниел Йорданов/