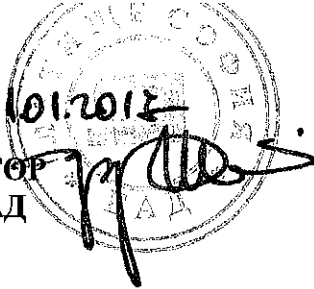


УТВЪРЖДАВАМ:
ХРИСТО ЩЕРИОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД



ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 09.01.2017г., в 10:00 часа, на основание Заповед № 13/09.01.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 186, във връзка с чл. 20, ал. 3 от ЗОП и чл. 97 от ППЗОП, Обява с изх. № 100-23792/23.12.2016г., Информация с изх. № 100-23793/23.12.2016г. за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, допълнена с Информация с изх. № 100-69/03.01.2017г., с предмет „Избор на регистриран одитор, който да извърши независим финансов одит по Международните счетоводни стандарти (МСС) и заверка на годишния финансов отчет на „Летище София“ ЕАД за финансовата 2016 година”, се събра на открито заседание комисия в състав:

Председател: 1. Николай Правов – главен счетоводител, дирекция „Финанси“;
Членове: 2. Гергана Димитрова – гл. експерт – отговорник, отдел ОП;
3. Биляна Казакова - юрисконсулт в отдел ОП,

със задача: да получи и отвори постъпилите оферти за горечитираната поръчка, да извърши проверка за съответствието на представените оферти и документите към тях с изискванията на възложителя, и да извърши оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по критерий „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията съобщи, че до изтичане на крайния срок за подаване на оферти, а именно 17:00 часа на 06.01.2017г., са постъпили 2 (две) оферти в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, които е получил на 09.01.2017г. от г-жа Десислава Димитрова, както следва:

- от фирма „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД с вх. № 100-24219/30.12.2016г., 14:58 часа;
- от фирма „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД с вх. № 100-300/06.01.2017г., 16:35 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията се убеди, че офертите са представени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

I. Комисията пристъпи към отваряне на представените оферти:

1. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника „ГРАНТ ТОРНТОН” ООД, обяви, че същият съдържа папка с документи, и оповести предложената от участника цена, която е в размер на 13 800 (тринадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС или 16 560 (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС.

2. Председателят на комисията отвори опаковката с надпис „Оферта” на участника „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, обяви, че същият съдържа папка с документи, и оповести предложената от участника цена, която е в размер на 13 670 (тринадесет хиляди шестстотин и седемдесет) лева без ДДС или 16 404 (шестнадесет хиляди четиристотин и четири) лева с ДДС.

С извършването на гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията, на закрито заседание, пристъпи към разглеждане на офертите, подадени от участниците и приложенияте към тях документи, за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, и установи следното:

1. Оферта на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД.

Комисията извърши проверка относно изискването на възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие, а именно дали участникът е включен между първите 10 компании по поне два от следните три критерия: брой страни (Number of countries), брой партньори (Number of partners) и брой персонал (Number of professional staff), съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf.

Комисията констатира, че участникът е между първите 10 компании по два от трите критерия, съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf, а именно: по критерий брой страни (Number of countries) е на 7 място, а по критерий брой персонал (Number of professional staff) е на 6 място, с което е изпълнено изискването на Възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие.

Комисията провери съответствието на документите от офертата на участника с обявените изисквания на възложителя в обявата и документацията на поръчката, и установи, че същите отговарят на обявените изисквания за подбор и допусна участника до етап на разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил подробна Работна програма с времеви график за изпълнение на поръчката, както и Методика и обхват за извършване на услугата по одитиране.

Участникът е предложил да изпълни поръчката с екип от 13 души, от които 8 са лица, които са регистрирани одитори по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за независимия финансов одит (ЗНФО).

Общият брой часове, включени в работната програма на участника, са 580 часа, като в т.ч. общият брой часове за работа на регистрираните одитори е 550 часа.

2. Оферта на участника „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД.

Комисията извърши проверка относно изискването на възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие, а именно дали участникът е включен между първите 10 компании по поне два от следните три критерия: брой страни (Number of countries), брой партньори (Number of partners) и брой персонал (Number of professional staff), съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf.

Комисията установи, че участникът е член на организацията UHY International, която по критерий брой страни (Number of countries) е на 24 място, по критерий брой партньори (Number of partners) е на 27 място, и по критерий брой персонал (Number of professional staff) е също на 27 място, съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че организацията UHY International, съответно участникът „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, не попадат между първите 10 компании по нито един от трите критерия: брой страни (Number of countries), брой партньори (Number of partners) и брой персонал (Number of professional staff), съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf. С това е нарушено изискването на Възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие, а именно участникът не е

международно утвърден одитор, по смисъла на условията на документацията за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка. От друга страна, това е изискване, нарушението на което не би могло да бъде санирано на нито един етап от провеждането на избора на изпълнител на обществената поръчка, без това да доведе до промяна на участника и първоначално подадената от него оферта.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

1. Допуска до по-нататъшно участие и оценка офертата на участника „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД, поради факта, че участникът и офертата му отговарят на изискванията на възложителя.

2. Не допуска до по – нататъшно участие офертата на участника „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, със следните мотиви:

Комисията извърши проверка относно изискването на възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие, а именно дали участникът е включен между първите 10 компании по поне два от следните три критерия: брой страни (Number of countries), брой партньори (Number of partners) и брой персонал (Number of professional staff), съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf.

Комисията установи, че участникът е член на организацията UHY International, която по критерий брой страни (Number of countries) е на 24 място, по критерий брой партньори (Number of partners) е на 27 място, и по критерий брой персонал (Number of professional staff) е също на 27 място, съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че организацията UHY International, съответно участникът „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ“ ООД, не попадат между първите 10 компании по нито един от трите критерия: брой страни (Number of countries), брой партньори (Number of partners) и брой персонал (Number of professional staff), съгласно актуалната класация на топ 40 за 2015г., публикувана на адрес: https://www.accountancyage.com/wp-content/uploads/sites/27/cnt-import/accountancy-age/digital_assets/2015_Top_40_table_v2.pdf. С това е нарушено изискването на Възложителя, заложено в раздел II „Условия за възлагане на обществената поръчка“, т. 1.1. от документацията за участие, а именно участникът не е международно утвърден одитор, по смисъла на условията на документацията за участие в избора на изпълнител на обществената поръчка. От друга страна, това е изискване, нарушението на което не би могло да бъде санирано на нито един етап от провеждането на избора на изпълнител на обществената поръчка, без това да доведе до промяна на участника и първоначално подадената от него оферта.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатия участник „ГРАНТ ТОРНТОН“ ООД по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, и „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“, както следва:

По показател „P1“ – Предложена цена, по формулата

$$P1 = \frac{P1 \text{ min}}{P1 \text{ уч.}} \times 65, \text{ участникът получава } \frac{13\,800}{13\,800} \times 65 = 65 \text{ точки}$$

По показател „P2“ - Общ брой часове, включени в работната програма, по формулата

$$P2 = \frac{P2 \text{ уч.}}{P2 \text{ max}} \times 15, \text{ участникът получава } \frac{580}{580} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

По показател „P3” - Общ брой часове за работа на регистрираните одитори, по формулата

$$P3 = \frac{P3 \text{ уч.}}{P3 \text{ max}} \times 20, \text{ участникът получава } \frac{550}{550} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Общата комплексна оценка на участника „КО” по формулата $КО = P1 + P2 + P3$ е

$$65 + 15 + 20 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на извършената оценка, комисията

РЕШИ

1. Класира на първо място по критерий „оптимално съотношение качество/цена” офертата на участника „ГРАНТ ТОРНТОН” ООД с Комплексната оценка (КО) 100 точки и обща цена за цялостно изпълнение на поръчката в размер на 13 800 (тринадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС или 16 560 (шестнадесет хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС.

С извършване на гореописаните действия и взетите решения, комисията приключи своето заседание и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП предава протокола от своята работа на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

- 1..... Николай Правов
- 2..... Гургана Димитрова
- 3..... Биляна Казакова