

УТВЪРЖДАВАМ

Летище София ЕАД

чл. 2 от 3392
ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 13.11.2017г., в 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № 3-626/13.11.2017г. на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Част V, Глава XXVI от ЗОП, публикувана Обява с изх.№ 3-610/03.11.2017г., Информация до АОП публикувана под ID № 9069988 и публикувана Информация с изх.№ 100-21729/03.11.2017г. в портала към АОП с предмет : „Доставка на активно мрежово оборудване“ се събра комисия в състав:

Председател:

1. Александър Серафимов - Директор дирекция „ВКИО“

Членове:

2. Георги Минков - Ръководител отдел „Информационно обслужване“, дирекция „ВКИО“

3. Христо Обретенов – системен администратор, дирекция „ВКИО“

4. Емилия Бакърджиева - гл. експерт, сектор „ППКПООП“, отдел „Обществени поръчки“

5. Биляна Казакова - Старши юриконсулт, сектор „ППКПООП“, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да отвори подадените оферти за възлагане на горепосочената обществена поръчка и да извърши действията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП съгласно раздел II „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие“, т. 10.2 от документацията за участие .

Председателят на комисията съобщи, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 10.11.2017 г. в деловодството на „Летище София“ ЕАД, съгласно входящия регистър са постъпили 3 /три/ оферти в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, които е приел с Предавателно-приемателен протокол от Д.Димитрова /деловодител/ на 13.11.2017 г. , както следва:

№	Име на кандидата	Дата	Оферта с вх.№ на „Летище София“ЕАД	Час на подаване
1	„Сиенсис“ АД	10.11.2017г.	100-22275	12:00ч.
2	„Стемо“ ООД	10.11.2017г.	100-22328	15:53ч.
3	„БЕЛС Продукти за Сигурност“ООД	10.11.2017г.	100-22336	16:31ч.

Летище София ЕАД

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, които са приложени като неразделна част от настоящия протокол.

На публичното заседание на комисията присъства представител на участника „Стемо“ ООД, подал оферта за участие в събиране на оферти с обява, в лицето на Христина Христова Йонкова.

Г-жа Йонкова се легитимира и представи пълномощно с изх. № 288/13.11.2017 г. подписано и подпечатано от Георги Тихов в качеството си на управител на „Стемо“ ООД, с което упълномощава лицето да представлява дружеството при отваряне на офертите.

На заседанието на комисията не присъстваха други представители на участниците.

1. Комисията пристъпи към отваряне на представените оферти и обявяване на ценовите предложения:

1. Оферта с вх.№ 100-22275/10.11.2017г. на участник „Сиенсис“ АД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участник „Сиенсис“ АД и обяви, че същият съдържа 1 /една/ папка с документи.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец № 9 „Предлагана цена“, което е :

Обща цена за изпълнение на поръчката за целите на класирането:

- 64 897, 95 (шестдесет и четири хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и 0,95 ст.) лева без ДДС
- 77 877,54 (седемдесет и седем хиляди осемстотин седемдесет и седем лв. и 54 ст.) лева с ДДС

2. Оферта с вх.№ 100-22328/10.11.2017г. на участник „Стемо“ ООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участник „Стемо“ ООД и обяви, че същият съдържа 1 /една/ папка с документи.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец № 9 „Предлагана цена“, което е :

Обща цена за изпълнение на поръчката за целите на класирането:

- 61 023,30 (шестдесет и един хиляди и двадесет и три лева и 0,30 ст.) лева без ДДС
- 73 227,96 (седемдесет и три хиляди двеста двадесет и седем лв. и 96 ст.) лева с ДДС

3. Оферта с вх.№ 100-22336/10.11.2017г. на участник „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД

Комисията се убеди, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката с офертата на участник „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД и обяви, че същият съдържа 1 /една/ папка с документи.

Летище София ЕАД

Председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, в попълнен Образец № 9 „Предлагана цена“, което е :

Обща цена за изпълнение на поръчката за целите на класирането:

- 64 271,00 (шестдесет и четири хиляди двеста седемдесет и един лева) лева без ДДС
- 77 125.20 (седемдесет и седем хиляди сто двадесет и пет лв. и 20 ст.) лева с ДДС

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Въз основа на горните констатации, комисията

Р Е Ш И:

На следващото си закрито заседание да пристъпи към разглеждане на офертите, подадени от участниците и приложенияте към тях документи, относно съответствието с изискванията за лично състояние.

Приложения: Предавателно – приемателен протокол от 13.11.2017 г. – 1 (един) брой и 5 (пет) броя декларации за обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП

КОМИСИЯ:

<u>Председател:</u> 1	/ Александър Серафимов /
<u>Членове :</u> 2 / Георги Минков /
3.....	./ Христо Обретенов /
4...../ Емилия Бакърджиева/
5...../ Биляна Казакова/

чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

с. 2 от 331 д

ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 16.11.2017г., в 14.00 часа, в изпълнение на **Заповед № 3-626/13.11.2017г.** на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Част V, Глава XXVI от Закона за обществените поръчки, публикувана Обява с изх.№ 3-610/03.11.2017г., Информация до АОП публикувана под ID № 9069988 и публикувана Информация с изх.№ 100-21729/03.11.2017г. в портала към АОП с предмет: **„Доставка на активно мрежово оборудване“** се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Александър Серафимов - Директор дирекция „ВКИО“

Членове:

2. Георги Минков - Ръководител отдел „Информационно обслужване“, дирекция „ВКИО“
3. Христо Обретенов – системен администратор, дирекция „ВКИО“
4. Емилия Бакърджиева - гл. експерт, сектор „ППКПООП“, отдел „Обществени поръчки“
5. Биляна Казакова - Старши юриконсулт, сектор „ППКПООП“, отдел „Обществени поръчки“

със задача: разглеждане на документите по т. 7.1. „Информация относно личното състояние и критериите за подбор“, раздел II от документацията за участие, представени от участниците „Сиенсис“ АД, „Стемо“ ООД и „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД, за съответствие с изискванията към личното състояние.

Комисията пристъпи към провеждане на предварителния подбор на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. Оферта с вх.№ 100-22275/10.11.2017г. на участник „Сиенсис“ АД

1. Комисията провери наличието на документите в офертата и съответствието с приложения *„Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ – Образец № 2*, и в резултат установи, че всички документи, посочени от участника в опис, са представени в офертата.

2. Комисията разгледа подробно документите, съдържащи информация относно личното състояние и установи следното:

2.1. Участникът е представил всички документи, изискани съгласно раздел II, т. 7.1 на документацията за участие, като е спазена и съответната форма.

2.2. Не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

2.3. Въз основа на съдържанието на документите и предоставената информация в офертата комисията счита, че участникът „Сиенсис“ АД отговаря напълно на изискванията към лично състояние.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Допуска участникът „Сиенсис“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

II. Оферта с вх.№ 100-22328/10.11.2017г. на участник „Стемо“ ООД

1. Комисията провери наличието на документите в офертата и съответствието с приложения „Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ – Образец № 2, и в резултат установи, че всички документи, посочени от участника в описаната, са представени в офертата.

2. Комисията разгледа подробно документите, съдържащи информация относно личното състояние и установи следното:

2.1. Участникът е представил всички документи, изискани съгласно раздел II, т. 7.1 на документацията за участие, като е спазена и съответната форма.

2.2. Относно представената декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6), е допуснато несъответствие с изискването декларацията да бъде подписана от лицата, които представляват участника съгласно чл. 40 от ППЗОП, а когато участникът се представлява от повече от едно лице – същата се подписва от лицето, което може самостоятелно да го представлява.

В случая декларацията е подписана от упълномощено лице - Нина Валентинова Ангелова съгласно представено в оригинал нотариално заверено пълномощно с рег.№ 11531/06.11.2017г. от нотариус Светослав Василев, с район на действие Р.С. Габрово, рег. № 093 на Нотариалната камара, а не от лице с представителни функции по закон.

Въз основа на направените констатации комисията счита, че окончателната преценка за съответствието на участника „Стемо“ ООД с изискванията към личното състояние може да се извърши след отстраняване от участника на допуснатите несъответствия.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. На основание раздел II, т. 10.5 от документацията за участие, да изиска от участника „Стемо“ ООД да представи **в срок от 5 (пет) работни дни** от получаване на уведомлението, следните документи:

1.1. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) – оригинал, подписана от лицата, които представляват участника съгласно чл. 40 от ППЗОП. Когато участникът се представлява от повече от едно лице, декларацията се подписва от лицето, което може самостоятелно да го представлява.

III. Оферта с вх.№ 100-22336/10.11.2017г. на участник „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД

1. Комисията провери наличието на документите в офертата и съответствието с приложения „Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ – Образец № 2, и в резултат установи, че всички документи, посочени от участника в описаната, са представени в офертата.

Летище София ЕАД

2. Комисията разгледа подробно документите, съдържащи информация относно личното състояние и установи следното:

2.1. Участникът е представил всички документи, изискани съгласно раздел II, т. 7.1 на документацията за участие, като е спазена и съответната форма.

2.2. Не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние.

2.3. Въз основа на съдържанието на документите и предоставената информация в офертата комисията счита, че участникът „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД отговаря напълно на изискванията към лично състояние.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Допуска участникът „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

КОМИСИЯ:

Председател: 1

Членове : 2

3.....

4.....

5.....

Чл. 2 от ЗЗЛЦ

..... / Александър Серафимов /

..... / Георги Минков /

..... / Христо Обретенов /

..... / Емилия Бакърджиева /

..... / Биляна Казакова /

УТВЪРЖДАВАМ:

ВЛАДИМИР РАПОНДЖИЕВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА „ЛЕТИЩЕ СОФИЯ“ ЕАД

Чл. 2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 06.12.2017г., в 10.00 часа, в изпълнение на **Заповед № 3-626/13.11.2017г.** на Изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД, във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на Част V, Глава XXVI от Закона за обществените поръчки, публикувана Обява с изх.№ 3-610/03.11.2017г., Информация до АОП публикувана под ID № 9069988 и публикувана Информация с изх.№ 100-21729/03.11.2017г. в портала към АОП с предмет: **„Доставка на активно мрежово оборудване“** се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

1. Александър Серафимов - Директор дирекция „ВКИО“

Членове:

2. Георги Минков - Ръководител отдел „Информационно обслужване“, дирекция „ВКИО“

3. Христо Обретенов – системен администратор, дирекция „ВКИО“

4. Емилия Бакърджиева - гл. експерт, сектор „ППКПОП“, отдел „Обществени поръчки“

5. Биляна Казакова - Старши юриконсулт, сектор „ППКПОП“, отдел „Обществени поръчки“

със задача: да разгледа допълнителните документи, представени от участникът „Стемо“ ООД в отговор на писмото на Възложителя съгласно решенията на комисията от Протокол № 2/16.11.2017г., относно съответствието с изискванията към личното състояние и да разгледа и оцени офертите на допуснатите участници.

I. Разглеждане на допълнително представените документи

1. Участник „Стемо“ ООД

Председателят на комисията съобщи, че в деловодството на „Летище София“ ЕАД са постъпили в запечатан плик допълнителни документи с вх. № 100-23261/23.11.2017 г. от участника „Стемо“ ООД в отговор на писмо на Възложителя с изх. № 100-22907/20.11.2017 г.

1.1. Комисията провери дали допълнителните документи са представени в определения срок съгласно раздел II, т. 10.5 от документацията за участие. Въз основа на представената обратна разписка комисията установи, че участникът е получил писмото на Възложителя на 22.11.2017 г. Следователно, указаният срок за представянето на допълнителни документи (пет работни дни от получаване на писмото) изтича за участника

Летище София ЕАД

на **29.11.2017г.** Тъй като допълнителните документи са подадени на 23.11.2017 г., т.е. в рамките на определения от комисията срок, същите следва да бъдат разгледани.

1.2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи, както следва :

- придружително писмо с изх.№ LET-007789/23.11.2017 г.
- декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки (по *Образец № 6*), подписана от управителя – оригинал.

В резултат на извършения преглед комисията установи следното :

1.2.1. Участникът е представил допълнително всички документи, изискани от Възложителя с писмо с изх.№ 100-22907/20.11.2017 г.

1.2.2. В допълнително представената „Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки“ (по *Образец № 6*) е отстранена допуснатата нередовност, като декларацията е подписана от лице, което представлява участника съгласна чл. 40 от ППЗОП, с което е изпълнено изискването от писмото на Възложителя.

1.2.3. Въз основа на съдържанието на първоначално и допълнително представените документи, комисията счита, че участникът „Стемо“ ООД отговаря напълно на изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията

Р Е Ш И :

1. Допуска участника „Стемо“ ООД до разглеждане на техническото и ценовото му предложение.

II. Разглеждане на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:

1. Разглеждане на техническото и ценово предложение на участник „Сиенсис“ АД

1.1. Комисията се запозна подробно с документите, представени в техническото предложение, както следва :

1.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, подписано от управителя - оригинал, по Образец № 8.

1.2. В резултат на извършения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

1.2.1. Участникът „Сиенсис“ АД е представил всички документи от техническото предложение, изискани от Възложителя съгласно раздел II, т. 7.2.1. на документацията, като е спазена съответната форма.

1.2.2. От съдържанието на документите е видно, че предложенията на участника за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

1.3. Комисията разгледа представеното от участника Ценово предложение – оригинал, по Образец № 9 подписано от управителя.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е :

64 897,95 (шестдесет и четири хиляди осемстотин деветдесет и седем лв. и 95 ст.) лева
без ДДС

77 877,54 (седемдесет и седем хиляди осемстотин седемдесет и седем лв. и 54 ст.) лева с
ДДС

1.4. Комисията установи, че няма допуснати непълноти или несъответствия в информацията, както и аритметични грешки в изчисленията на предлаганите цени в Ценовото предложение на участника.

1.5. В резултат на извършения преглед, комисията счита, че ценовото предложение на участника „Сиенсис“ АД съответства на предварително обявените условия

Предвид гореизложеното, комисията

Р Е Ш И :

1. Допуска до оценка и класиране офертата на участника „Сиенсис“ АД поради съответствието ѝ с условията на Възложителя.

2. Разглеждане на техническото и ценово предложение на участник „СТЕМО“ ООД

2.1. Комисията се запозна подробно с документите, представени в техническото предложение, както следва :

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - оригинал, по Образец № 8, подписано от Нина Ангелова – пълномощник съгласно приложено пълномощно.

2.2. В резултат на извършения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

2.2.1. Участникът „СТЕМО“ ООД е представил всички документи от техническото предложение, изискани от Възложителя съгласно раздел II, т. 7.2.1. на документацията, като е спазена съответната форма.

2.2.2. От съдържанието на документите е видно, че предложенията на участника за изпълнение на поръчката са в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

2.3. Комисията разгледа представеното от участника Ценово предложение – оригинал, по Образец № 9 подписано от Нина Ангелова – пълномощник съгласно приложено пълномощно.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е :

61 023,30 (шестдесет и един хиляди двадесет и три лв. и 30 ст..) лева без ДДС

73 227,96 (седемдесет и три хиляди двеста двадесет и седем лв. и 96 ст.) лева с ДДС

2.4. Комисията установи, че няма допуснати непълноти или несъответствия в информацията, както и аритметични грешки в изчисленията на предлаганите цени в Ценовото предложение на участника.

2.5. В резултат на извършения преглед, комисията счита, че ценовото предложение на участника „СТЕМО“ ООД съответства на предварително обявените условия

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Допуска до оценка и класиране офертата на участника „СТЕМО“ ООД поради съответствието ѝ с условията на Възложителя.

3. Разглеждане на техническото и ценово предложение на участник „БЕЛС Продукти за Сигурност“ООД

3.1. Комисията се запозна подробно с документите, представени в техническото предложение, както следва :

3.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, подписано от управителя - оригинал, по Образец № 8.

3.2. В резултат на извършения преглед на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

3.2.1. Участникът „БЕЛС Продукти за Сигурност“ООД е представил всички документи от техническото предложение, изискани от Възложителя съгласно раздел II, т. 7.2.1. на документацията.

3.2.2. При прегледа на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 8, комисията констатира :

- че в т.4, участникът е декларирал „доживотна гаранция“ на предложените комутатори.

Комисията констатира, че не е спазен образеца на Възложителя тъй като гаранционният срок не е деклариран в „години“, а именно предложените от участникът комутатори да бъдат с не по-малко от 5 години гаранция от производителя, включваща подмяна на устройството при установяване на хардуерен проблем и права за обновяване на софтуера.

Независимо от констатираната неточност, комисията счита, че този порок е преодолим, тъй като предложеният от участникът гаранционен срок е по-голям от изискваният от Възложителя.

- участникът **не е попълнил** коректно приложената таблица от техническото предложение, а именно: колона „компоненти и параметри“ не е попълнена във всички позиции или информацията е попълнена в колона „описание на предложението.

От така представеното предложение за комисията не става ясно, какви „компоненти и параметри“ ще предложи участникът и дали те отговарят на изискването на Възложителя.

3.2.3. От съдържанието на документите е видно, че предложенията на участника за изпълнение на поръчката **не са в съответствие** с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

3.3. Комисията разгледа представеното от участника Ценово предложение – оригинал, по Образец № 9 подписано от управителя.

Предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е :

64 271,00 (шестдесет и четири хиляди двеста седемдесет и един лв. и 00 ст.) в лева без ДДС
77 125,20 (седемдесет и седем хиляди сто двадесет и пет лв. и 20 ст.) в лева с ДДС

В резултат на извършения преглед, комисията установи, че в ценовото предложение на ред втори за един брой „Gigabit Ethernet Комутатор 24p тип 2“ в колона „Единична цена в лева без ДДС“ е посочена цена без ДДС в размер на **6 413,00** (шест хиляди четиристотин и тринадесет лв и 00 ст.) лева, а в колона „Обща цена в лева без ДДС“ е посочена цена в лева без ДДС в размер на **6 131,00** (шест хиляди сто тридесет и един лв. и 00 ст.) лева /т.е. 1 брой X 6 413,00лв = 6 131.00лв./

3.3.1. Участникът е допуснал грешка при попълването на ценовото предложение като в колона „Единична цена в лева без ДДС“ и колона „Обща цена в лева без ДДС“ е посочил различни ценови стойности за 1 брой „Gigabit Ethernet Комутатор 24p тип 2“. Така констатираният порок е съществен и не може да бъде саниран от комисията чрез разяснения по чл.104, ал.5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува, преизчислява и променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на подобна грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да накара участника да потвърди определени стойности, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. При допуснати несъответствия и грешки в дадена ценова оферта, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за тяхното отстраняване. В документацията за участие в т.7.4.2 от раздел II. „Условия за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, по реда на част V, глава XXVI от ЗОП и указания за подготовка на офертата за участие Възложителят изрично е записал „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени“.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква “а “ от ЗОП да отстрани от участие в обществената поръчка участникът „БЕЛС Продукти за Сигурност“ ООД, тъй като представените от него техническа и ценова оферта не отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя да класира участниците съобразно утвърдения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и документацията на поръчката, както следва:

1.1. На първо място класира участникът „СТЕМО“ ООД, тъй като предложената от него оферта за участие отговаря изцяло на предварително обявените условия и съдържа най-ниско ценово предложение - **61 023,30** (шестдесет и един хиляди двадесет и три лв. и 30 ст.) лева без ДДС и **73 227,96** (седемдесет и три хиляди двеста двадесет и седем лв. и 96 ст.) лева с ДДС.

1.2. На второ място класира участникът „Сиенсис“ АД, тъй като предложената от него оферта за участие отговаря изцяло на предварително обявените условия с обща цена в лева без ДДС **64 897,95** (шестдесет и четири хиляди осемстотин деветдесет и седем лв. и 95 ст.) лева и **77 877,54** (седемдесет и седем хиляди осемстотин седемдесет и седем лв. и 54 ст.) лева с ДДС.

С извършване на гореописаните действия и взетите решения, комисията приключи своята работа и предава протоколите на Възложителя за утвърждаване.

Приложение: Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от Закона за обществените поръчки (по *Образец № 6*), подписана от управителя на „СТЕМО“ ООД – оригинал с вх.№ 100-23261/23.11.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 1

Членове : 2

.....

2.....

3.....

4.....

5.....

?

... / Александър Серафимов /

... / Георги Минков /

... / Христо Обретенов /

... / Емилия Бакърджиева /

... / Биляна Казакова /

чл. 2 от ЗЗМ